

Uppdragsbeskrivning: extern utvärdering av Raseborgs sysselsättningsregions lagstadgade arbetskraftsservice

Raseborgs sysselsättningsregion ansvarar för att ordna lagstadgad arbetskraftsservice i enlighet med lagen om ordnande av arbetskraftsservice. Syftet med denna uppdragsbeskrivning är att definiera ramarna för en extern utvärdering av hur servicen ordnas, finansieras och genomförs samt vilka resultat och effekter den ger. Utvärderingen ska ge beställaren ett kunskapsunderlag för att bedöma tjänsternas kostnadseffektivitet, resursanvändning och genomslagskraft samt hur arbetskraftsservicen framöver bör organiseras och utvecklas för att uppnå största möjliga effekt på sysselsättningen.

Utvärderingen ska fokusera på de delar av arbetskraftsservicen som beställaren särskilt vill få belysta: ekonomi, statsandelar, resultat, jämförelseunderlag och den övergripande frågan om hur servicen kan utvecklas för att ge största möjliga sysselsättningseffekt.

Fokusområden för utvärderingen av arbetskraftsservicen

Ekonomi:

- Personalkostnader: jämförelse av lönenivåer, personalresurser och organisering mellan olika sysselsättningsregioner samt bedömning av i vilken utsträckning de lagstadgade tjänsterna sköts i egen regi eller som köptjänster. Har regionerna egna stödtjänster såsom jurist, kommunikation och andra experttjänster eller sköts det centralt av värdkommunen?
- Kostnader för köptjänster: analys av hur tvåspråkighet, geografisk spridning och relativt låga kundvolymen påverkar kostnadsnivån och möjligheterna att ordna tjänster kostnadseffektivt.
- Kostnadseffektivitetsanalys
 - o Kartläggning av nuvarande tjänsteutbud jämfört med övriga regioner
 - Inklusive analys av resurser och organisering
 - o Vilka tjänster ger bäst sysselsättningseffekt?
 - o Vilka tjänster bör prioriteras vid begränsade resurser?
 - o Fungerar olika tjänster bättre för olika grupper, såsom unga, långtidsarbetslösa m.fl.?
- Jämförelse av understödskostnader mellan regioner (Lönesubvention, startpeng, övriga stöd)

Statsandelar för lagstadgad arbetskraftsservice:

- Nivå inför starten 2025
- Nya uppgifter 2025–2027 som påverkat statsandelarna
- Satsning i förhållande i till statsandelar

Exempel på relevanta faktorer / nyckeltal i utvärderingen

- Arbetslöshetsgrad
- Kundström över 3 mån och 12 mån
- Ökning av andelen arbetslösa arbetssökanden
- Ökning av långtidsarbetslösa samt läget vid ingången 2025 gällande långtidsarbetslösa
- Antal nyregistrerade kunder
- Kunder som avslutat arbetsansökan
- Antal servicepunkter samt öppethållning per vecka utan tidsbokning
- Antalet kunder per sakkunnig

Några frågor till beställningen:

- Vilka sysselsättningsregioner är mest relevanta att jämföra med, och på vilka grunder bör jämförelseområdena väljas?
- Vilken organisationsmodell är det enligt er den mest fungerande?
- Hur många kunder per sakkunnig ger det mest effektiva resultatet inom arbetskraftsservicen?
- Förslag på andra nyckeltal?

Uppdraget

I anbudet ska konsulten beskriva hur utvärderingen föreslås genomföras. Beskrivningen ska innehålla en tydlig metod, en preliminär genomförandeplan och tidtabell samt en redogörelse för vilka datakällor och vilket jämförelseunderlag som används. Konsulten ska även beskriva hur jämförelser mellan olika sysselsättningsregioner görs på ett tillförlitligt och relevant sätt. Anbudet ska visa hur utvärderingen omfattar både en ekonomisk analys och en bedömning av serviceutbudets effekter på sysselsättningen. Därtill ska konsulten redogöra för hur resultaten analyseras och presenteras så att slutrapporten innehåller konkreta slutsatser och rekommendationer som kan användas som underlag för framtida utveckling, prioritering och resursfördelning. Anbudet ska dessutom innehålla en beskrivning av konsultens erfarenhet av motsvarande utvärderings- och analysuppdrag samt relevant sakkunskap om arbetskraftsservice, kommunal verksamhet och kommunal ekonomi.

Slutrapporten kan lämnas in på svenska eller finska.

Nyckelfrågan som vi vill ha svar på: hur bör kommunen utforma och resursera sin framtida arbetskraftsservice för att uppnå största möjliga effekt på sysselsättningen?

Jämförelse av anbud och val av leverantör

Anbuden jämförs enligt totalpoäng, där kvaliteten kan ge högst 50 poäng och priset högst 50 poäng. Som minimikrav förutsätts att anbudet visar att konsulten har förstått beställarens behov, uppdragets syfte och de särskilda frågeställningar som gäller Raseborgs sysselsättningsregion. Anbud som inte uppfyller detta minimikrav eller övriga obligatoriska krav kan lämnas utanför jämförelsen. Det anbud som får högst totalpoäng utses till vinnare, förutsatt att priset ryms inom den budgetram som beställaren har fastställt och inte bedöms vara oskäligt högt i förhållande till uppdragets omfattning och innehåll.

Kvalitetsjämförelse	Vad bedöms?	Maxpoäng
Metod och genomförandeplan	Anbudet innehåller en tydlig och ändamålsenlig metod, realistisk tidtabell och beskrivning av hur utvärderingen genomförs.	0-10 p
Datakällor och jämförelseunderlag	Anbudet beskriver vilka datakällor som används och hur jämförelser mellan olika sysselsättningsregioner görs på ett tillförlitligt och relevant sätt.	0-10 p
Erfarenhet av motsvarande uppdrag	Konsulten har dokumenterad erfarenhet av motsvarande utvärderingar, analyser eller sakkunniguppdrag inom offentlig sektor, arbetskraftsservice eller kommunal verksamhet.	0-10 p
Sakkunskap om arbetskraftsservice och kommunal ekonomi	Anbudet visar att konsulten har relevant sakkunskap om lagstadgad arbetskraftsservice, kostnadsstrukturer, statsandelar och kommunal ekonomi.	0-10 p
Analys och konkreta rekommendationer	Anbudet beskriver hur resultaten analyseras och hur konsulten säkerställer att slutrapporten innehåller tydliga, jämförbara och praktiskt användbara slutsatser och rekommendationer.	0-10 p
Kvalitet totalt		0-50 p

Kvalitetspoängen ges utifrån en samlad bedömning av hur väl anbudet motsvarar respektive kvalitetskriterium. Bedömningen görs enligt de i förväg angivna kriterierna och poängsättningen motiveras i upphandlingsbeslutet. Endast anbud som uppfyller de obligatoriska minimikraven tas med i kvalitets- och prisjämförelsen.

Poäng	Bedömningsgrund
0 p	Uppgiften saknas eller beskrivningen är bristfällig, allmänt hållen eller endast delvis relevant för uppdraget.
1 p	Uppgiften är delvis bristfällig, allmänt hållen eller endast delvis relevant för uppdraget.

5 p	Beskrivningen är godtagbar och visar att kriteriet i huvudsak uppfylls, men innehåller vissa oklarheter eller saknar tillräcklig konkretion.
10 p	Beskrivningen är mycket tydlig, konkret och väl motiverad samt visar mycket god förståelse för uppdraget och ger ett mervärde i förhållande till kriteriet.

Prisjämförelse

Priset kan ge högst 50 poäng. Det lägsta jämförbara totalpriset får 50 poäng. Övriga anbud får prispoäng enligt formeln: lägsta jämförbara pris / anbudets jämförbara pris × 50. Priset ska anges som totalpris för hela uppdraget inklusive samtliga kostnader. Beställaren förbehåller sig rätten att förkasta anbud som överskrider den fastställda budgetramen eller vars prisnivå bedöms vara oskäligt hög i förhållande till uppdragets omfattning, innehåll och förväntade nytta.

Allmänna avtalsvillkor enligt JYSE 2025 tjänster: [JYSE 2025 TJÄNSTER. Allmänna avtalsvillkor för offentlig upphandling av tjänster](#)