

RAASEPORIN KAUPUNKI

Gammelboda Gård

asemakaava

Luontokartoitus



Dokumentin kuvat: © Jari Hietaranta ja Arto Huhta

Kansikuva: Parkbergetin selännealueen metsäkasvillisuutta.

5.11.2024

EKOTONI KY (106290-0)

Vitikkalantie 4

21570 SAUVO

jari.hietaranta@ekotoni.fi

jari.hietaranta@turkuamk.fi

Sisällysluettelo

1. JOHDANTO
 - 1.1. Alueen yleiskuvaus
2. MENETELMÄT JA AINEISTOT
3. LUONTOSELVITYKSET
 - 3.1 luontotyytit ja kasvillisuus
 - 3.2 luontodirektiivin liitteen 11 ja IV liitteiden lajit ja niiden elinympäristöt
4. TULOKSET JA ARVOLUOKITUS
 - 4.1 huomionarvoiset luontotyytit ja lajit
 - 4.2 liito-orava
 - 4.3 viitasammakko
 - 4.4 lepakot
 - 4.5 suurpedot
 - 4.6 linnusto
5. SUOSITUKSET JA YHTEENVETO
6. LÄHTEET

1 Johdanto

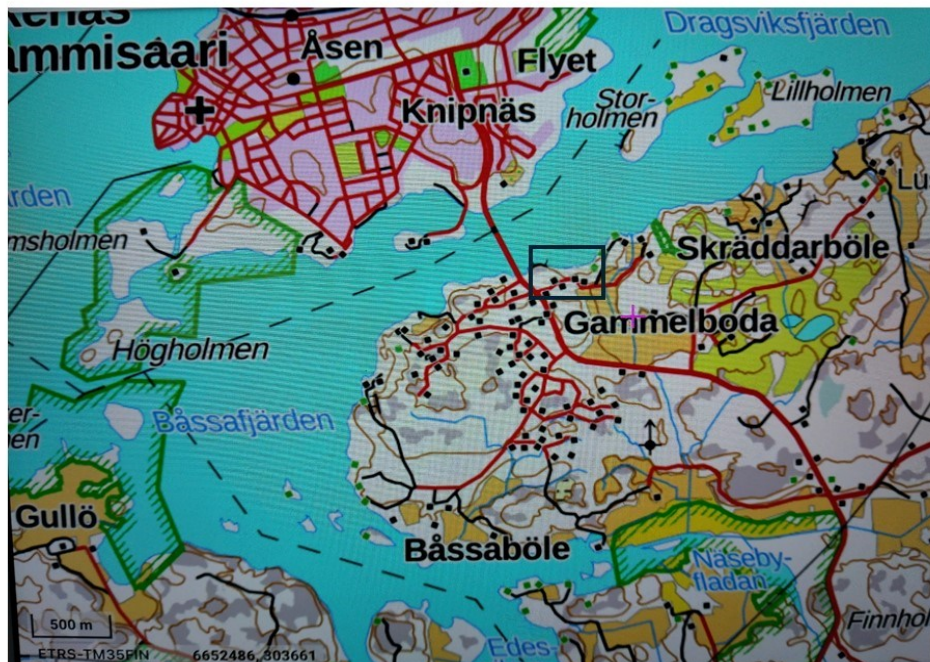
Gammelbyn alueelle Raaseporiin laaditaan ranta-asemakaava Dragsvikinlahden ranta-alueille. Kaavoittava alue sijaitsee Raaseporin kaupungissa Dragsvikinlahden eteläpuolella noin 2 km kaupungin keskustasta kaakkoon (kuva 1). Kaavoitus ja selvitystarve käsittävät kiinteistöt 710-447-1-4 ja 710-447-1-61.

Alueen luontoarvojen kartoittamiseksi hankealueelle tehtiin kesällä 2024 luontoselvityksiä, joihin sisältyivät viitasammakolle ja liito-oravalle soveltuvien elinympäristöjen, pesimälinnuston sekä kasvillisuuden ja luontotyyppien selvitykset. Samalla huomioitiin muutakin eliölajistoa.

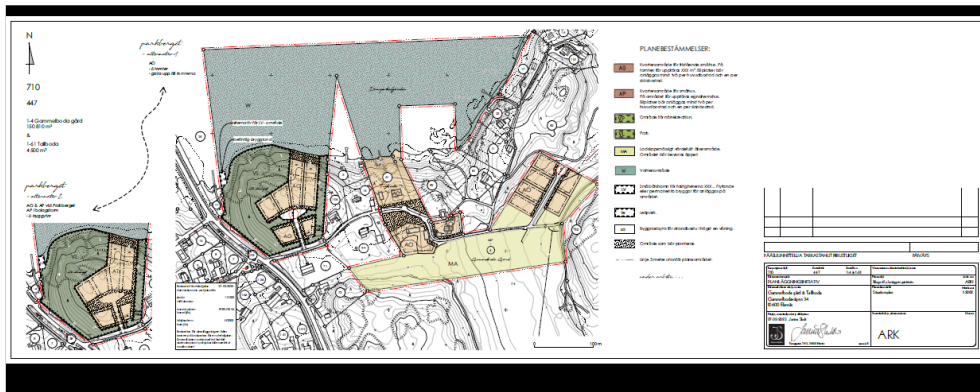
Kaava-alueen luontoselvityksestä vastasivat FL Jari Hietaranta ja FT Arto Huhta Ekotoni Ky:stä. Tässä raportissa esitetään hankealueelle (kuva 1) toteutettujen luontoselvitysten tulokset.

1.1 Alueen yleiskuvaus

Yhteensä noin 7,5 ha hehtaarin hankealue sijaitsee Raaseporin kaupungissa kaupungin keskustaajamasta noin 2 kilometriä kaakkoon Dragviksfjärdenin etelärannalla (kuvat 1, 2). Alueet kuuluvat hemiboreaalisen ja eteläboreaalisen kasvillisuusvyöhykkeeseen, jota luonnehtii eteläisen lajiston suuri osuus florassa. Metsät ovat enimmäkseen kuivaa mäntyvaltaista kalliometsää, sekametsää ja peltoa (kuvat 3, 4). Gammelbodan suunnittelualueella on jo rakennuksia ja runsaasti avointa aktiivikäytössä olevaa viljelyaluetta.



Kuva 1. Suunnittelualueen sijainti Raaseporin kaupungissa (neliö).



Kuva 2. Suunnittelualueen maankäytön alustava kaavaluonnos.



Kuva 3. Näkymä Parkbergetin metsäiselle kallioselänteelle. Lakialuetta on pidetty nuotiopaikkana.



Kuva 4. Näkymä Gammelbodan suunnittelualueen itäosan valtaojaan. Uoma ei ole luonnontilainen, mutta sen reunavyöhykkeellä metsäalueella aivan suunnittelualueen reunassa on rehevää lehtipuukasvillisuutta.

Lähimmät perustetut luonnonsuojelualueet sijaitsevat yli 3 km etäisyydellä suunnittelualueista eikä suunniteltu rakentaminen vaikuta em. luonnonsuojelualueisiin. Lähin Natura 2000 suojeluohjelmaan kuuluva alue, Högholmen, sijaitsee noin 700 m etäisyydellä suunnittelualueesta itään. Voidaan arvioida, että alueen lisärakentaminen ei vaikuta Natura-alueeseen ja sen perusteina oleviin luontoarvoihin.

2 Menetelmät ja aineistot

Hankealueella tehtiin kasvillisuus- ja luontotyyppiselvitys maastokäynneillä 17.5. ja 20.5.2024. Erityisesti pyrittiin maastossa kartoittamaan arvokkaita elinympäristöjä (ETE kohteet) sekä uhanalaislajiston esiintymiä. Arvokkailla elinympäristöillä tarkoitetaan tässä luonnonsuojelulain 64§, vesilain 11§ ja metsälain 10 §:n suojelamia kohteita, uhanalaisia luontotyyppejä (Raunio ja muut 2008). Maastotöiden yhteydessä tehtiin samalla havaintoja mahdollisista luontodirektiivin liitteiden II ja IV(a) lajien elinympäristöistä ja luonnollisesti myös itse lajeista (viitasammakko, liito-orava & lepakot). Luontodirektiiviin liitteen I elinympäristöjen esiintyminen tarkastettiin myös maastossa.

Viitasammakkoselvitykset toteutetaan lajin soidinaikaan keväällä, jolloin laji on helposti tunnistettavissa äänten perusteella. Viitasammakkoselvitys tehtiin hankealueella muun luontokartoituksen yhteydessä 17.5. ja 20.5.2024 kiertämällä lajille sopivia elinympäristöjä ja kuuntelemalla mahdollisia viitasammakoiden soindinääniä.

Lepakkokartoitus toteutettiin maastossa 25.8.2024. Alueen lepakoita kartoitettiin 28.8.2024 peilaamalla *Echo meter touch 2*-lepakkodetektorilla.

Liito-orava selvitys toteutettiin etsimällä lehtipuiden ja järeiden kuusien juurilta liito-oravan papanoita. Liito-oravalle sopivia puita etsittiin maastokäynnillä kiertämällä alueet ympäri ja tarkkailemalla koloja, risupesäitä tai pönttöjä, joissa liito-oravat voisi viihtyä.

Suurpetojen osalta selvitys perustuu viimeisempään Luonnonvarakeskuksen kokoamaan aineistoon suurpetojen reviiereistä.

Pesimälinnustoa kartoitettiin maastokäynneillä: 17.5.2024 09.10-12.50.11, sää aurinkoista 80 %, +18-20, lähes tyyntä ja 20.5 08.00-13.00, sää +15-17, 100 % aurinkoinen, tuuli luoteesta 6-8 m/s.

Havainnointi suoritettiin kiertämällä jalkaisin hankealueen ympäri sekä mäennyppylöiden päältä tarkkaillen. Menetelmänä käytettiin kartoituslaskentaa soveltaen Luonnontieteellisen keskusmuseon linnustonseurannan havainnointiohjeita. Parimääriä ei selvitetty yleisten ja runsaslukuisten lajien osalta, vaan havainnointi keskitettiin huomionarvoisiin pesimälajeihin (lintudirektiivin liitteen I lajit, uhanalaiset lajit, vastuulajit).

Tausta- ja lähtötietoaineistona inventoinneissa on käytetty Maanmittauslaitoksen sekä Paikkatietoikkunan kartta-aineistoja (maastokartat, ilmakuvat sekä *Corine*- pohjainen metsäkuvioluokitus) sekä esimerkiksi Metsähallinnon tietovarantoa metsäluonnon arvokkaista kohteista. Uhanalaiset lajit (liito-orava, viitasammakko) on tarkistettu Suomen lajitietokeskuksen www.laji.fi -havaintotietokannasta 5.11.2024.

3. Luontoselvitykset

3.1 Luontotyytit ja kasvillisuus

Alueen itäosa on suurelta osin aktiivisessa maatalouskäytössä olevaa tasaista peltotasankoa. Alueen keskiosa puolestaan rajoittuu Dragskvikinlahteen ja on jo rakennettua aluetta (Gammelboda). Alueen itäosassa on Parkbergetin metsäinen kallioselänne, joka on rakentamatonta. Parkbergetin metsät ovat suurelta osin metsätalouskäytössä mänty- ja sekametsää. Kenttäkerroksen valtalajeja olivat puolukka, kanerva, mustikka, metsäimarre, vadelma, porojäkälät ja eri heinälaajat.

Maastoinventointi aloitettiin suunnittelualueen itäosasta peltoalueen päästä. Peltoalueen itäreunaa reunustaa lehtipuuvistö, joka muuntuu rinteiden kuivahkaksi tai jo kuivaksi mäntyvaltaiseksi kankaaksi. Maapuita ei ole. Männyn ohella on katajaa. Tietä reunustaa muutama tammi ja haapoja. Kenttäkerroksessa tien lähellä ja ojan varrella on valkovuokkoa ja runsaasti myös kulttuurinsuosijoita.

Koilliseen peltoalueen keskeltä mereen laskeva uoma ei ole luonnontilainen, joskin aivan peltoalueen pohjoisosassa, jossa se kulkee pellon ja metsän reunavyöhykkeessä, on uomassa luonnontilaisuuteen piirteitä. Pientareella on tervaleppää, metsäkortetta, vadelmaa ja muuta kulttuurilajistoa. Peltoalueella uoma on valtaoja ja ei luonnontilainen (vadelma,

terttuselja, nokkonen, timotei, lupiini, kultapiisku, punanata). Metsänreunassa (alueen rajalla) on jonkin verran lehtipuuta (tervaleppä, harmaaleppä, tuomi, viinimarja).

Peltoalueen eteläpuolella on mustikkatyyppin talousmetsää. Mänty on valtalaji, ja mustikka dominoi kenttäkerroksessa. Lisäksi mm metsälauhaa, sananjalkaa, valkovuokkoa, käenkaalta, metsäalvejuurta, kieloa, keto-orvokkia, taikinamarjaa, särmäkuismaa, metsäorvokkia, lemmikkiä (sp.) ja metsäkortetta. Aivan pellon reunassa on säilynyt jonkin verran lehtipuuta ja jokunen pystykelo ja maapuu. Harmaaleppää, haapaa, tuomea, pihlajaa, raitaa ja kuusta kasvaa kapeana vyöhykkeenä pellon reunassa.

Kun siirrytään pohjoiseen, alueen halki kulkeva tonttitietä olemassa olevien pihapiirien lävitse. Kohdassa, jossa ao. tie tekee jyrkän mutkan, jää mutkaan ei-asuinrakennusten muodostama pihapiiri, joiden ympärillä on heinikkoinen, lähinnä joutomaaksi luokiteltava heinittynyt alue. Se ulottuu länteen aina peltoalueen länsipäätyyn, jonne suunnittelualuekin päättyy. Joutomaan pohjoispuolella on uudehkoja asuintaloja pihapiireineen. Ihmistoiminnan vaikutus näkyy alueen kasvillisuudessa laajalti.

Seuraavaksi maastossa tarkastettiin merialueelle viettävä rakentamaton rinne olemassa olevien pihapiirien välissä. Rinne on yläosastaan (tiehen rajoittuen on pihapiiriä ja muuntuu vähitellen heinäniityksi, kun kuljetaan rinnettä alaspäin. Alarinne on selvästi rehevämpää lehtomaista rantalehtoa, joskin sitä on voimakkaasti harvennettu, mutta kenttäkerroksen lajisto on yhä monipuolista lehtoa ja lehtomaisen kankaan lajeja käsittävää: valkovuokko, metsäorvokki (?), letohorsma, rentukka, karhunputki, talvikki (sp.), jänönsalaatti, mustikka, tesma.

Parkbergetin alue on ainoa laajempi metsäinen alue suunnittelualueella. Alueen valtapuu on mänty. Puusto on yksi- tai kaksilatuksista talousmetsää. Maapuita tai pystykeloja ei ole lainkaan. Kenttäkerros on mosaiikkimaisesti puolukka- tai mustikkavaltaista. Muusta kenttäkerroksen lajistosta voidaan mainita metsälauha, kangasmaitikka, sananjalka, kevätpiippo, nurmirölli, hietakastikka, kielo ja metsäalvejuuri. Pensaskerroksessa on nuorta pihlajaa, katajaa. Kasvillisuus on aivan lakialueella kuivempaa: kuivaa mäntykangasta. Lakialuetta on käytetty nuotiopaikkana.

Parkbergetin rantaan viettävä pohjoisrinne on paikoin aika jyrkkä ja rantaa reunustaa noin 7–10 m ruovikkovyö. Rantaviivan tuntumassa ei ole lehtipuuvyöhykettä.



Kuvat 5ab. Suunnittelualueen itäosan peltoalueen reunavyöhykkeitä.



Kuvat 6ab. Peltoalueen oja. Ne eivät ole luonnontilaisia.



Kuvat 7ab. Keskiosan pihapiirien joutomaa- ja kulttuurikasvillisuutta.



Kuvat 8ab. Parkbergetin kangasmetsää. Lehtipuustoa on jonkin verran rinteen yläosassa (kuva oikealla).



Kuvat 9ab. Vasemmalla Parkbergetin puustoa ja oikealla rantaruovikkoa.

3.2 Luontodirektiivin liitteen II ja IV lajit ja niiden elinympäristöt

Liito-orava on EU:n luontodirektiivin IV(a) -liitteen laji, jonka lisääntymis- ja le-
vähdyspaikkojen hävittäminen ja heikentäminen on luonnonsuojelulain nojalla
kielletty. Laji on viimeisimmän uhanalaisarvion mukaan vaarantunut. Alueelta ei
löydetty maastossa merkkejä liito-oravan esiintymisestä alueella. Käytännössä
kusien ja lehtipuiden runkojen tyviä tarkastettiin metsäisillä alueilla. Pihapiirien
puustoa ei tarkistettu.

5. Tulokset ja arvoluokitus

5.1 Huomionarvoiset luontokohteet ja lajisto

Hankealueelta ei löytynyt maastoselvityksissä Etelä-Suomessa uhanalaisia luontotyypppejä tai EU:n tärkeinä itämiä luontotyypppejä (arvokkaat luontotyyppit, I-liite) (Raunio ja muut 2008) tai kasvilajeja. Maastossa ei myöskään löydetty ns. ETE-kohteita (metsä-, vesi-, - tai LSL-kohteita) Avoimen metsätiedon perusteella hankealueelle ei sijoitu erityisen tärkeitä elinympäristökuvioita. Muutamia huomionarvoisia kohteita maastossa todennettiin. Lisäksi vuodelta 2009 on tehty havaintoja ympäristöhallinnon tietokannasta:

Vuodelta 2009 alueilta oli paljon havaintoja jäkälistä. Havaintoja kasveista erityisesti sammalista ja sienistä:

Rentukka

Isokäenrieska

Rakkosammal NT

Haapamustesienet

Kehäkukka

Kantokääpälaji (*Fomitopsis quercina*). Laji ei ole laji.fi-järjestelmässä.

Kerätty luontotyyppiaineisto ”luokiteltiin ” alla esitettyihin kategorioihin. Luokitus ja arvottaminen antavat pohjan alueen maankäytön suunnitteluun. arvoluokituksen pohjalta suunnittelussa voidaan etsiä ratkaisuja, joilla kielteiset kokonaisvaikutukset luonnonarvoihin onnistutaan välttämään tai joiden vaikutukset ovat ainakin vähäisimmät. Käytämme seuraavanlaista luokitusta:

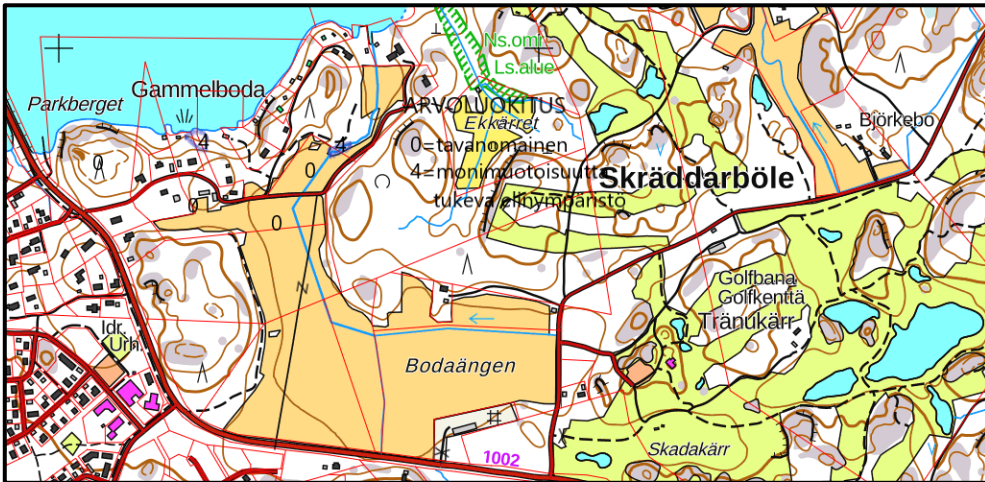
- | | |
|----|---|
| 1) | luokka 1: Lainsäädännöllä turvatut kohteet. |
| 2) | luokka 2: Erityisen tärkeät kohteet. |
| 3) | luokka 3: Monimuotoisuutta turvaavat kohteet. |
| 3) | luokka 4: Monimuotoisuutta tukevat kohteet. |
| 4) | luokka 0: Tavanomaiset kohteet ja alueet. |

Luokkaan yksi (1) kuuluvat kohteet, joilla on olemassa oleva suojelupäätös, tai ne kuuluvat valtakunnallisiin suojeluohjelmiin tai ne ovat luontodirektiivin liitteen IV lajin elinympäristöjä tai LSL:n mukainen elinympäristöjä.

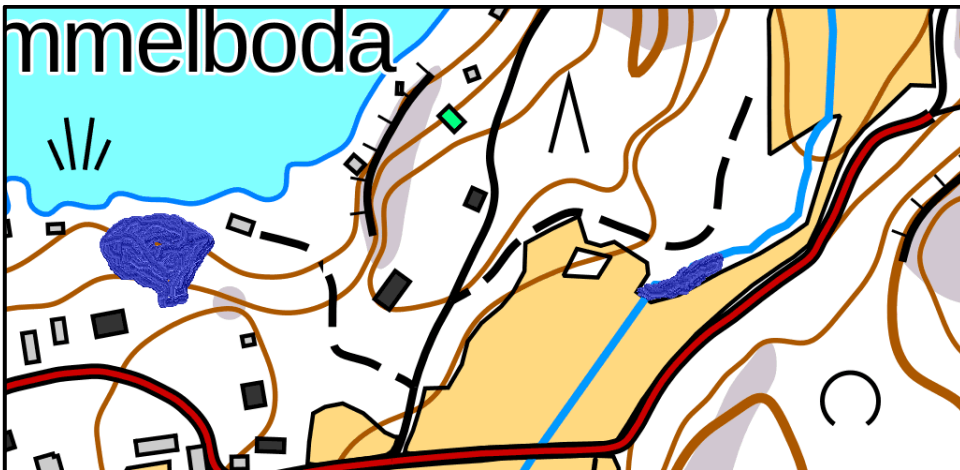
Luokkaan kaksi (2) kuuluvat elinympäristöt ja luontotyyppit (ETE-kohteet), jotka on mainittu vesi- tai metsälaissa tai muulla tavoin tärkeäksi todettu elinympäristöjä.

Luokkaan kolme (3) ja neljä (4) on sijoitettu kohteet ja luontotyyppit, joilla on merkitystä alueen luonnon monimuotoisuuden säilyttäjänä ja turvaajana.

Alueen luontoa on kokonaisuutena pidettävä tavanomaisena so. arvoluokaltaan 0. Arvoluokkaan neljä (4); monimuotoisuutta tukeva elinympäristö) on sijoitettu kaksi kohdetta; pohjoiseen vesialueelle viettävä rinne ja pelto-ojan pohjoisosa.



Kuva 10a. Kohteiden arvoluokitus. Inventoinnin perusteella monimuotoisuuden kannalta rajattiin kaksi kohdetta (arvoluokka 4). Valtaosa alueesta on monimuotoisuuden kannalta tavanomaista. Alla olevissa kuvissa (10bc) on kohteiden sijainnit esitetty tarkemmin.



10bc. Luonnon monimuotoisuuden kannalta huomionarvoiset kohteet.

4.2 Liito-orava

Ympäristöhallinnon www.laji.fi-tietojen (ladattu 5.11.2024) mukaan hankealueelta ei ole tehty liito-oravahavaintoja. Alueen metsissä ei ollut liito-oravalle soveltuvia elinympäristöjä, kolopuita eikä merkkejä lajin läsnäolosta myöskään havaittu maastokäynnillä. Alueen metsät eivät myöskään olleet lajille tyypillistä elinympäristöä. Vaikka viimeaikaiset tutkimukset antavat aiheen olettaa, että liito-orava tulee toimeen myös optimi elinympäristönsä ulkopuolella ja vaikka pihapiirissa, jos vain ravintoa ja koloja on tarjolla. Laji ei sinällään karta ihmistä.

4.3 Viitasammakko

Viitasammakko on EU:n luontodirektiivin IV(a) -liitteen laji, jonka lisääntymis- ja levähdyspaikkojen hävittäminen ja heikentäminen on kielletty. Viitasammakko on myös luonnonsuojelulain nojalla asetuksella rauhoitettu laji. Viitasammakko on kuitenkin Suomessa ja koko levinneisyysalueellaan luokiteltu elinvoimaiseksi (Suomen Lajitietokeskus 2019).

Suomessa viitasammakosta on havaintoja koko maasta tunturialueita lukuun ottamatta havaintojen painottuessa maan etelä- ja keskiosiin.

Viitasammakko elää kosteissa ympäristöissä, kuten soilla, metsissä ja niityillä. Laji talvehtii horrostamalla mahdollisesti vesistöjen pohjissa. Lisääntymisaikaan huhti-toukokuussa lumien sulettua viitasammakoita esiintyy lammikoissa ja muissa vesistöissä (Lajitietokeskus 2023). Viitasammakoiden kutuaika on lyhyt noin kaksi viikkoa, jonka aikana koiraat pitävät erityisesti hämärän aikaan soidnäitä. Laji ja sen kutu muistuttavat ulkonäöltään ruskosammakkoa.

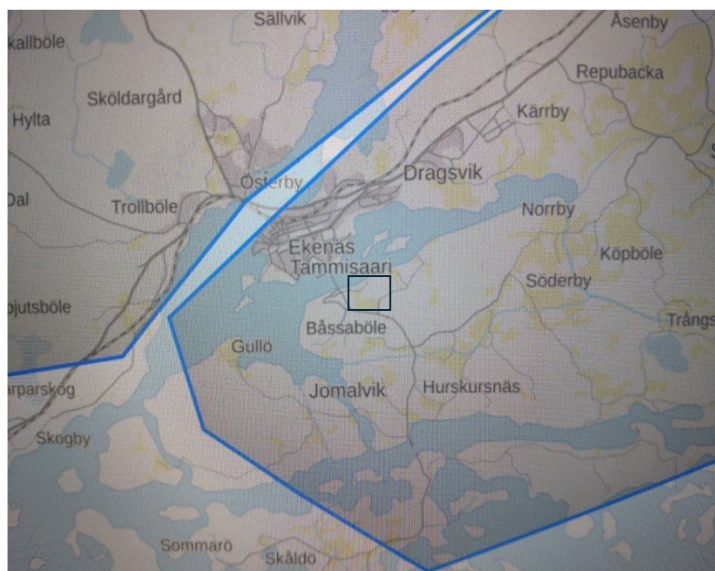
Lähialueelta ei ole tehty aikaisemmin viitasammakkohavaintoja (Laji.fi 5.11.2024) eikä siellä kuultu viitasammakoiden ääntelyä maastokäynneillä 17.5 ja 20.5.2024. Alueilla ei havaittu viitasammakoita eikä sammakoiden poikasia. Alueilla ei myöskään ollut viitasammakolle soveltuvia elinympäristöjä, sillä alueen pelto-ojat ovat vähävetisiä ja kuivuvat nopeasti.

4.4 Lepakot

Alueilla ei tehty maastohavaintoja lepakoista.

4.5 Suurpedot

Luonnonvarakeskuksen suurpetotietokannan mukaan suunnittelu alue kuuluu suden elinpiiriin (kuva 5). Suunnittelualue ei ollut saukolle soveltuvaa elinympäristöä eikä alueelta ollut havaintoja lajista ympäristöhallinnon laji.fi-järjestelmässä.



Kuva 5. Suden reviirit (harmaa väri). Suunnittelualue merkitty neliöllä.

4.6 Linnusto

Hankealueella tehtyt pesimäaikaiset havainnot on esitetty alla olevassa taulukoissa (taulukko 1, 2). Alueella havaittiin 16 lintulajia.

Hankealueen linnustoon kuuluu tavanomaisia kuivahkossa kangasmetsässä, sekametsässä ja kulttuurimaisemassa viihtyviä varpuslintuja: peippo, pajulintu, metsäkirvinen, sepelkyyhky, pensaskerttu, pensastasku, haarapääsky ja varis.

Äärimmäisen uhanalaisia (CR) lajeja ei havaittu. Yksi laji oli erittäin uhanalainen (EN). Kolme lajia oli vaarantuneita (VU) ja yksi silmällä pidettävä (NT). Direktiivilajeja (DIR) ei havaittu. Suomen suojeltava vastuulajeja ei havaittu.

DIR=direktiivilaji

EVA=Suomen vastuulaji

k=koiras

kiert.=kiertelevä

n=naaras

EN=erittäin uhanalainen laji

NT= silmälläpidettävä laji

VU=vaarantunut laji

Ä= laulava

ä=ääntelevä

p= paikallinen

pysrev= pysyvällä reviirillä

ylil= ylilentävä

Taulukossa 1 on esitetty 17.5 maastokäynnin havainnot.

Harmaalokki	2 ylil	VU
Käpytikka	1 äp	
Varis	2 p	
Sepelkyyhky	1 Äp	
Mustarastas	1 p	
Pensastasku	1 p	VU
Hernekerttu	1 Äp	
Pensaskerttu	1 Äp	NT
Haarapääsky	2 ylil	VU
Metsäkirvinen	1 Äp	
Sirittäjä	1 Äp	
Pajulintu	2 Äp	
Sinitäinen	1 äp	
Vihervarpunen	1 p	
Viherpeippo	1 p	EN

Taulukossa 2 on esitetty 20.5 tehdyn kartoituksen tulokset.

Sepelkyyhky	1 Äp	
Pajulintu	1 Äp	
Mustarastas	1 p	
Metsäkirvinen	1 Äp	
Peippo	1 Äp	

Kartoituksessa tehtiin havainto myös herhiläisestä (*Vespa crabro*) Gammelboden alueella asutulla alueella. Ympäristöhallinnon lajitietokannassa on rekisteröity suunnittelualueelta tai sen välittömässä läheisyydestä tehtyseuraavia lintuhavaintoja (tiedot ladattu 5.11.2024):

Harmaahaikara

Käpytikka

Palokärki

Kulorastas
Puukiipijä
Tervapääsky **EN**
Haarapääsky **VU**
Hömötiainen **EN**
Töyhtötiainen **VU**
Harmaasieppo
Kirjosieppo
Vihervarpunen
Punatulkku

Linnustoharrastajien [www, tiira.fi](http://www.tiira.fi)-havaintotietokannassa ei ole merkintöjä pesimäaikaisia havaintoja.

5. Suositukset ja yhteenveto

Raaseporin kaupungissa sijaitsevalle Gammelbodan asemakaava-alueelle tehtiin luontotyyppi-, kasvillisuus-, liito-orava, viitasammakko- ja pesimälinnustoselvitykset.

Hankealue on suurelta osin jo rakennettua aluetta ja aktiivisessa metsätaloustaloudessa mänty- ja lehtipuuvaltaista kangasmetsää. Maastokäyntien perusteella voidaan todeta, että lainsäädännöllistä suojelua vaatia luontotyyppejä tai alueita ei alueelle esiinny. Hankealueella ei havaittu metsälailla (10§) vesilailla (11 §) tai luonnonsuojelulailla (64 §) suojeltuja luontotyyppejä. Hankealueilla ei ole lajitietokeskuksen rekisteritietoihin merkittyjä eikä maastokäynnillä havaittuja uhanalaisten, suojeltujen tai luontodirektiivin liitteeseen IV(a) kuuluvien kasvilajien esiintymiä ja näiden lajien suojeltavia elinympäristöjä.

Hanke-alueella voidaan kuitenkin maastokäynnin perusteella rajata 2 luontotyyppejä, joilla on merkitystä paikallisen luonnon monimuotoisuutta tukevana elinympäristöinä (ks. kartta 10).

Hankealueella ei havaittu liito-oravan jätöksiä ja siten on selvää, että alue ei kuulu lajin elinpiiriin. Maastokäynnillä ei havaittu viitasammakoiden ääntelyä eikä sammakoita tai niiden poikasia vesimuodostumissa, joita lähinnä olivat itäosan peltoajat ja yksi isompi kokoojaoja.

Ympäristöhallinnon laji.fi-tietokannan mukaan suunnittelualueilla ei ole tehty viime vuosina havaintoja erityistä suojelua vaativista lajeista.

Alue oli suurelta osin metsätaloustaloudessa olevaa kuivahko tai kuivaa kalliokangasmetsää (Parkberget), sekametsää (Parkbergetin alarinteet) ja maatalousaluetta. Alueella havaittiin yhteensä 16 lintulajia. Lajimäärä on luontotyypeille keskimääräinen. Hankealuetta kokonaisuutena voidaan pitää tavanomaisena alueena eikä mikään osa alueesta noussut esille pesimälinnustoltaan. Alueilla ei havaittu maastokäynnillä lepakoita. Alue kuuluneen suden reviiriin. Alue ei ollut saukolle soveltuvaa elinympäristöä eikä alueelta ollut havaintoja lajista eikä myöskään maastossa havaittu lajista merkkejä.

6. Lähteet

Maanmittauslaitos Karttapaiikka: maanmittauslaitos.fi/asioi-verkossa/karttapaiikka

Mäkelä, K. & Salo, P (2021). Luontoselvitykset ja luontovaikutusten arviointi -opas tekijälle, tilaajalle ja viranomaiselle. SYKE-raportteja 4, 350 s.

Raunio, A., Schulman, A. & Kontula, T. (toim.). Suomen luontotyyppien uhanalaisuus. Osa 2; Luontotyyppien kuvaukset. Suomen Ympäristö 8, 530 s.

Suomen lajitietokeskus: laji.fi -havaintotietokanta [viitattu 5.11.2024]

Tiira.fi-järjestelmä [viitattu 5.11.2024]

Ympäristöministeriö & Suomen lajitietokeskus: Suomen lajien uhanalaisuus – Punainen kirja 2019-verkkopalvelu [viitattu 5.11.2024]

Ympäristöministeriö Natura 2000 -verkosto SYKE karttapalvelu:
syke.maps.arcgis.com/apps/webappviewer/index.html?id=1ec276d5e14b4888993285fcb447b3dc [viitattu 28.10.2024]

Luonnnonvaratieto.luke.fi [viitattu 5.11.2024]

Metsäkeskuksen Erityisen tärkeät elinympäristökuviot (ETE) karttapalvelu:
<https://www.metsakeskus.fi/fi/avoin-metsa-ja-luontotieto/luontotietoaineistot/erityisen-tarkeat-elinymparistot> [viitattu 5.11.2024]

Finlex ajantasainen lainsäädäntö: finlex.fi/fi/laki/ajantasa/:

- Luonnonsuojelulaki 1096/1996
- Metsälaki 1093/1996
- Vesilaki 587/2011.

Sammakkolampi.fi [viitattu 5.11.2024]